

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. BALANDŽIO 14 D. NUTARIMO NR. 470 „DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS KONTROLĖS IR VIDAUS AUDITO ĮSTATYMO
ĮGYVENDINIMO IR VIDAUS AUDITO TARNYBOS PAVYZDINIŲ NUOSTATŲ
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO IR DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M.
GRUODŽIO 21 D. NUTARIMO NR. 1568 „DĖL VIDAUS AUDITO ATLIKIMO“
PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS“ PROJEKTO
(TOLIAU KARTU– PROJEKTAI)
(TAP-19-1642; 19-1643; TAIS NR. 19-11555(2); 19-11556(2))**

Nr.

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

Dėl Pavyzdinių vidaus tarnybos nuostatų projekto (toliau – Nuostatų projektas):

1. Projekto, kuriuo keičiami Pavyzdiniai vidaus audito tarnybos nuostatai, 2.2 papunktyje ir Nuostatų projekte siūlytume vartoti Lietuvos Respublikos vidaus kontrolės ir audito įstatymo (toliau – Įstatymas) (redakcija nuo 2020 m. sausio 1 d.) 1 straipsnyje vartojamas formuluotes, pvz., „*viešieji juridiniai asmenys, kurie yra viešojo sektoriaus subjektai*“, ir, jei reikalinga, įsivesti trumpinį. Siekiant teisinio aiškumo ir nuoseklumo, Įstatymo 1 straipsnio 3 dalies nuostata, kad viešiesiems juridiniams asmenims, kurie nėra viešojo sektoriaus subjektai, Įstatymas taikomas tiek, kiek jų veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose nustatyta pareiga įgyvendinti vidaus kontrolę ir atlikti vidaus auditą, mūsų nuomone, turėtų būti atspindėta Nuostatų projekte.

2. Siekiant teisinio aiškumo ir siekiant užtikrinti vidaus audito tarnybos nepriklausomumą ne tik nuo vertinamos viešojo juridinio asmens veiklos, siūlytume Nuostatų projekto 4 punktą tikslinti (arba papildyti) nurodant Įstatymo 10 straipsnį, nes, pvz., Įstatymo 10 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad vidaus audito tarnyba negali dalyvauti valdant viešąjį juridinį asmenį ir (arba) jam pavaldžius ir (arba) atskaitingus viešuosius juridinius asmenis.

3. Įstatymo 2 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad vidaus audito tarnyba yra viešojo juridinio asmens administracijos padalinys, *įsteigtas vidaus auditui atlikti*. Sutinkant su Įstatymo nuostata, siūlytume vidaus audito tarnybos veiklos uždavinį tikslinti nustatant „*atlikti vidaus auditą, kurio pagrindiniai uždaviniai yra <...>*“.

4. Siekiant užtikrinti Įstatymą įgyvendinančio teisės akto atitikimą Įstatymui, siūlytume suderinti Įstatymo 11 straipsnio 2 dalies 9 punkto nuostatą, kad vidaus audito tarnybos vadovas *„tobulina savo kvalifikaciją ir sudaro sąlygas ją tobulinti vidaus auditoriams“*, ir Nuostatų projekto 10.8 papunkčio nuostatą, kurioje nustatyta vidaus audito tarnybos teisė *„tobulinti tarnybos vadovo ir vidaus auditorių kvalifikaciją“* atsisakant vidaus audito tarnybos teisės. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Nuostatų projekto 14.3 papunktyje yra daroma nuoroda į Įstatymo 11 straipsnį, tame tarpe ir minėto straipsnio 2 dalies 9 punktą.

5. Siekiant teisės normos konkretumo, Nuostatų projekto 11 punktą tikslingas nurodant teisės aktus, kuriuose gali būti suteiktos vidaus audito tarnybai kitos teisės arba apibrėžti tokių teisės aktų reguliavimo dalyką ir (arba) nurodyti, galimų kitų teisių tikslą.

6. atsižvelgiant į Nuostatų projekto 5 ir 18 punktų nuostatų turinį (nustato, kokiais teisės aktais vadovaujasi vidaus audito tarnyba ir vidaus auditoriai), siūlytume įvertinti, ar nebūtų tikslinga šių nuostatų apjungti į vieną punktą.

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gruodžio 21 d. nutarimo Nr. 1568 „Dėl vidaus audito atlikimo“ pripažinimo netekusiu galios:

7. Pritardami Teisingumo ministerijos išvadoje pateiktai pastabai, manome, kad Vyriausybės 2001 m. gruodžio 21 d. nutarimas Nr. 1568 „Dėl vidaus audito atlikimo“ šiuo momentu neturėtų būti pripažįstamas netekusiu galios, nes būtų neįgyvendinta Įstatymo 9 straipsnio 4 dalies nuostata (pvz., nebūtų jokiame teisės akte nustatyta, kas atlieka Ryšių reguliavimo tarnybos vidaus auditą) arba, siekiant to išvengti, siūlytume nustatyti vėlesnę projekto įsigaliojimo datą.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė